

ŞÜPHELİ İFADE VERME TUTANAĞI
(CMK MADDE 147)

İFADENİN ALINDIĞI YER : Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü – Ekonomik
Suçlar Büro Amirliği
İFADENİN ALINDIĞI TARİH : 19/07/2026
İFADEYE BAŞLAMA SAATİ : 15:06

Kimliğime ilişkin soruları doğru olarak cevaplamam gerektiği, doğru olarak cevap vermemem veya yanlış bilgi verdiğim takdirde hakkımda CEZAİ KOVUŞTURMA YAPILABİLECEĞİ SÖYLENDİ. (CMK MADDE 147/a)

İFADE VERENİN KİMLİĞİ :
UYRUĞU : Türk
T.C. KİMLİK NO : **24626662060**
ADI VE SOYADI : **Oğuzhan UĞUR**
BABA VE ANA ADI : Hasan Atilla – Pakize
DOĞUM YERİ : Antalya
DOĞUM TARİHİ : 30.01.1984
NÜFUSA KAY. OLDUĞU YER : Karaman – Merkez – Hocamahmut
İKAMET ADRESİ : Örnek Mahallesi Ney Sokak Emriye Hanım No: 4 İç Kapı
No: 12 Ataşehir / İstanbul
İKAMET TELEFONU : Olmadığını beyan eder.
İŞİ – MESLEĞİ : Yayıncı
İŞ YERİ ADRESİ : Nişantaşı Üniversitesi Kampüsü Maslak 1453 Sitesi
Sarıyer – İstanbul
İŞ TELEFONU : Olmadığını beyan eder.
CEP TELEFONU : 0530 513 98 76
EĞİTİM DURUMU : Üniversite (Lisans)
CİNSİYETİ : Erkek
MEDENİ HALİ : Bekar
AYLIK GELİR DURUMU : 150.000 – 400.000 TL
SABİKA DURUMU : Kendi beyanına göre olmadığını beyan eder.
SORUŞTURMA NUMARASI : İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı - 2025/284884
SUÇUN KONUSU : **TCK 220,TCK 158, TCK 282**

İsnat edilen suç hakkında açıklamada bulanmama “SUSMA” hakkımın olduğu söylendi. (CMK madde 147/e),
Şüpheden kurtulmam için somut delillerin toplanmasını talep edeceğim bana hatırlatıldığı, aleyhime var olan
şüphe sebeplerini ortadan kaldırmak ve lehime hususları ileri sürmek imkânı bana verildi. (CMK madde 147/f), bana isnat
edilen suç anlatıldı. (CMK Madde 147/b),

Müdafi tayin hakkımın bulunduğu, müdafi tayin edebilecek durumda değil isem, Baro tarafından tayin edilecek
bir müdafi talep edebileceğim ve onun hukuki yardımından yararlanabileceğim söylendi. (CMK madde 147/c),

Yakalandığımı yakınlarıma duyurma hakkımın olduğu ve Cumhuriyet Savcısı emri ile yakınlarıma haber
verileceği tarafıma söylendi. (CMK madde 147/d)

YAKALAMA, GÖZALTINA ALMA VE İFADE ALMA YÖNETMELİĞİNİN; (23/d)

“Müdafi sadece hukuki yardımda bulunabilir, şüphelinin ifadesi alınırken şüpheliye sorulan soruya doğrudan
cevap veremez, onun yerini aldığı izlenimini veren herhangi bir müdahalede bulunamaz, hukuki yardım maddi olayı
karartabilecek müdahalelerin yapılması anlamına gelmez, Müdafi şüpheliye bütün kanuni haklarını hatırlatabilir ve
müdafi her türlü müdahalesi tutanağa geçirilir.” Koşullar yüzüne karşı okunarak kendisine hatırlatıldı.

ETKİN PİŞMANLIK (TCK Madde 221)

(1) Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçu nedeniyle soruşturmaya başlanmadan ve örgütün amacı doğrultusunda suç işlenmeden önce, örgütü dağıtan veya verdiği bilgilerle örgütün dağılmasını sağlayan kurucu veya yöneticiler hakkında cezaya hükmolunmaz.

(2) Örgüt üyesinin, örgütün faaliyeti çerçevesinde herhangi bir suçun işlenişine iştirak etmeksizin, gönüllü olarak örgütten ayrıldığını ilgili makamlara bildirmesi halinde, hakkında cezaya hükmolunmaz.

(3) Örgütün faaliyeti çerçevesinde herhangi bir suçun işlenişine iştirak etmeden yakalanan örgüt üyesinin, pişmanlık duyarak örgütün dağılmasını veya mensuplarının yakalanmasını sağlamaya elverişli bilgi vermesi halinde, hakkında cezaya hükmolunmaz.

(4) Suç işlemek amacıyla örgüt kuran, yöneten veya örgüte üye olan ya da üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen veya örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişinin, gönüllü olarak teslim olup, örgütün yapısı ve faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili bilgi vermesi halinde, hakkında örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçundan dolayı cezaya hükmolunmaz. Kişinin bu bilgileri yakalandıktan sonra vermesi halinde, hakkında bu suçtan dolayı verilecek cezada üçte birden dörtte üçe kadar indirim yapılır.

(5) Etkin pişmanlıktan yararlanan kişiler hakkında bir yıl süreyle denetimli serbestlik tedbirine hükmolunur. Denetimli serbestlik tedbirinin süresi üç yıla kadar uzatılabilir.

(6) (Ek: 6/12/2006 – 5560/8 md.) Kişi hakkında, bu maddedeki etkin pişmanlık hükümleri birden fazla uygulanmaz.

Yukarıda vermiş olduğum bilgiler doğrudur ve bana aittir, isnat edilen suçlamayı anladım, soracak olduğunuz konularda ifademi **özel müdafilerim Avukat Murat Bülent HATTATOĞLU, Ashhan ALKAN BAT ve Yüksel BAT** eşliğinde ifademi vermek istiyorum demesi üzerine ifadeye geçildi.

SORULDU : Tarafınıza açıklanan etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak istiyor musunuz?

CEVABEN : Herhangi bir suç işlediğimi düşünmediğim için etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak istemiyorum. Ancak konu hakkında bildiğim herşeyi samimiyetle anlatacağım.

SORULDU : Kısaca öz geçmişinizi açıklayınız.

CEVABEN : 1984 yılında Antalya ilinde doğdum, ilkokulu Artvin’de başladım, 1 ve 2. Sınıfı Artvin ilinde okudum, 3 ve 4. Sınıfı Nevşehir ilinde okudum, 5 sınıfı Ankara ilinde, hazırlık orta 1. Sınıfı Antalya Anadolu Lisesinde, 2 ve 3. Sınıfı Ankara Atatürk Anadolu Lisesinde tamamladım. Liseni tamamını da Ankara Deneme Lisesinde tamamladım. Daha sonrasında Üniversiteyi de Akdeniz Üniversitesinde tamamladım. Devam eden süreçte medya işlerine başladım. Öncelikle kendi aile şirketimiz olan Netsav unvanlı firmada fotoğrafçı olarak çalışmaya başladım. Sonrasında karikatür dergilerine çizerlik yapmaya başladım. Tiyatro oyunu yazarlığı, dizi yazarlığı ile devam ettim. En son kendi sinema filmimi çektikten sonra da YouTube kanalımı kurdum ve yayınlarıma devam ettim. Bunun içerisinde müzik klipleri, belgeseller ve programlar da bulunmaktadır. Halen bu işi yapmaktayım.

SORULDU : Üzerinize kayıtlı gayrimenkul, araç ve diğer mal varlıklarınızı beyan ediniz.

CEVABEN : Üzerime kayıtlı mal varlığı bulunmamaktadır.

SORULDU : Üzerinize kayıtlı olmadığı halde sahibi olduğunuz ya da kullanımınızda olan gayrimenkul, araç ve diğer mal varlıklarınızı beyan ediniz.

CEVABEN : Babala unvanlı firma adına kayıtlı olan Çekmeköy ilçesi Ömerli Mahallesinde bulunan ofis, Bu ofisi homeofis olarak kullanırım.

Babam Hasan Atilla UĞUR adına kayıtlı olan bir aile aracı vardır. Bu aracı aile bireylerimiz kullanmaktadır. Dolayısıyla bende kullanırım.

Başkaca benim adıma kayıtlı olan malvarlığı yoktur.

SORULDU : Bu zamana kadar sizin adınıza kayıtlı veya başkası adına kayıtlı olup da sizin kullandığınız telefon numaralarınızı beyan ediniz. Sizin adınıza kayıtlı olup da bir başkasının kullanmış olduğu telefon numaralarını beyan ediniz.

CEVABEN : 0530 513 98 76 numaralı GSM hattı hatırladığım kadarıyla benim adıma kayıtlıdır. Bu numarayı yaklaşık olarak 10 senedir kullanırım. Başkaca kullandığım numara yoktur.

Başkaca kullanımında olan veya adıma kayıtlı olan numara yoktur.

SORULDU : Bu zamana kadar SGK'lı ve SGK'sız olarak nerelerde çalıştığınızı, hangi işleri yaptığınızı, aylık/yıllık kazancınızın ne olduğunu detaylı olarak açıklayınız.

CEVABEN :

Şuanda Babala TV'de SGK'lı olarak çalışmaktayım. 150.000 – 400.000 TL civarında aylık kazancım vardır. Ancak bu kazanç gelen reklamlara göre değişkenlik göstermektedir.

Üniversiteden sonra aile şirketi olan Netsav unvanlı firmada fotoğrafçı olarak çalışmışım başkaca hatırladığım yoktur.

SORULDU : Üzerinize kayıtlı olan (şahıs firması, ortağı olduğunuz firma, müdürlüğünüz yaptığınız firma veya gayri resmi olarak sahibi/ortağı olduğunuz) herhangi bir firma veya iş yeri var mıdır? Varsa bunları beyan ediniz ve faaliyetlerini detaylı olarak açıklayınız.

CEVABEN :

OSİS unvanlı bir firmada %25 hisse oranı ile ortak bulunuyorum. Osis firması Babala TV'nin yönetimini yapan bir firmadır. Bu firmanın resmi adresi Beylerbeyindeki Pervasız Yapım binasıdır.

Başkaca bir firma ile ilgim yoktur.

SORULDU : Bu zamana kadar aktif ya da pasif ayrımı olmaksızın sizin adınıza veya başkası adına kayıtlı olup da sizin kullandığınız banka hesapları, borca aracı kurumları ile yatırım hesapları ve kredi kartlarını beyan ediniz. Sizin adınıza kayıtlı olup da bir başkasının kullanmış olduğu banka hesapları ve kredi kartlarını beyan ediniz.

CEVABEN :

Türkiye İş bankası, Garanti Bankası, QNB Finans Bankasında hesaplarım vardır. Bu hesaplarımdan İşbankası ve Garanti bankaları nezdindeki hesaplarımı aktif olarak kullanmaktayım. Bu hesaplarımı günlük rutin işlerimde kullanırım. QNB hesabımı MSG tarafından açtırılan bir hesaptır. QNB hesabıma müzikten kaynaklanan telif haklarım yatmaktadır. İşbankası hesabıma da X hesabımdan para yatmaktadır.

SORULDU : Bugüne kadar adınıza düzenlenmiş her hangi bir vekâletname var mıdır? Var ise kimler tarafından sizin adınıza hangi işlemlerde kullanılmak üzere vekâletname verilmiştir? Bugüne kadar sizin bir başkasına vermiş olduğunuz vekâletname var mıdır? Bu vekâletnameler ile yapılan her hangi bir işlem var mıdır? Açıklayınız.

CEVABEN : Avukatlarıma verdiğim bir vekalet vardır. Bu vekaletler ise avukatlarımin hukuki süreçlerimi takip etmesi için verilen vekaletlerdir.

Anneme verdiğim genel vekalet vardır. Bu vekaleti genel olarak herhangi bir iş olması durumunda kullanması amacıyla vermiştim. Hatırladığım kadarıyla şuana kadar herhangi bir işlem yapılmamıştır.

SORULDU : Kullanmış olduğunuz sosyal medya hesaplarınız (X, instagram. Facebook, Youtube vb) nelerdir? Bu hesaplar üzerinden hangi paylaşımlar hangi amaç ile yapılmaktadır? Açıklayınız

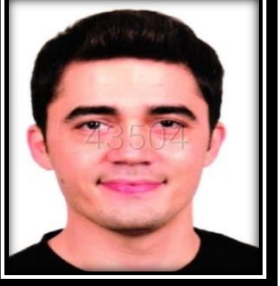
CEVABEN : Kullandığım sosyal medya hesapları;

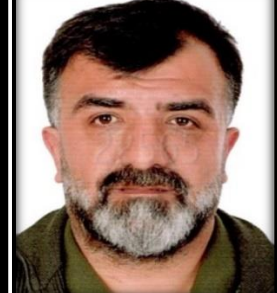
İnstanran hesabım; @oguzhanugur_

X hesabım; @OguzhanUgur

Hesaplarım vardır. Bu platformlar üzerinden yaptığım paylaşımlar; genel olarak yaptığım programların tanıtımlarını insanlara ulaştırmak amacıyla yapılmaktadır. Arada sırada da kendi doğal yaşamımdan ve düşüncelerimden yaptığım paylaşımlar vardır. Özel bir amaç içermemektedir.

SORULDU :

			
HALUK LEVENT	EMRAH GÖDELİNER	ZAFER YAY	HALİL BOSTANCI
			
ALPER ÇELİK	ABDULCEVAT ÖZKAN	NURDAN ERİŞ	ERHAN DÖKMECİ
			
GÜLSEN ÖZTÜRK	ALİ BARIŞ KAYA	KEMAL ÖTÜNÇ	BANU EREN
			
MÜGE SÖZEN KÜÇÜK	SEVDA KURT	ŞEHMUS BAŞTUĞ	MEHMET ULU

			
YASIN MEYDANERİ	RECEP SANCAK	YELİZ KAYA	ESİN ÖNDER ÇAĞLAYAN
			
MERVE YILMAN	TUĞBA SERBEST BIÇAK	YUSUF CAN ERTİT	BUSE VURUCU
			
ECE GÜNER	İLKER ÇETİN	GONCA AKPINAR	EMİR TAŞAR
			
EMRE KARTALOĞLU	ERSİN GÖKGÜN	FATİH EKE	GÜLGÜN ÖZTÜRK



Yukarıda tarafınıza fotoğrafları gösterilerek isimleri okunan şahısları tanıyor musunuz? Bu şahıslar ile herhangi bir ilişkiniz var mı? Detaylı olarak açıklayınız

CEVABEN :

Yukarıda tarafıma fotoğrafları ve isimleri sorulan şahıslardan sadece Haluk LEVENT isimli şahsı tanırım. Diğer şahısları tanımam. Haluk LEVENT isimli şahıs ile medyadan tanımaktayım. İlk defa 2018 yılında programıma konuk ettiğimde tanışmıştım. Sonrasında 2022 yılında başka bir programıma konuk geldi. Sonrasında 7 Şubat günü Hatay'da bir araya geldim. Sonrasında bir daha yan yana gelmedim. Aramızda herhangi bir ilişki yoktur.

Sorulan diğer şahısları ise tanımam ve aramızda herhangi bir ilişki yoktur.

SORULDU: Ahbap Derneği/ Dernek Yönetimi ile ilişkiniz ne zaman başladı? Bu zamana kadar Ahbap Derneği tarafından düzenlenen herhangi bir faaliyet veya organizasyona katıldınız mı? Katıldıysanız Dernek adına hangi faaliyetlerde bulunduğunuzu ve Dernek yönetiminde kimlerle ilişkiniz olduğunu detaylı olarak açıklayınız.

CEVABEN:

Haluk LEVENT dışında Ahbap Derneğinden kimseyi tanımam. Kimseyle bir ilişkim de yoktur. Hatırladığım kadarıyla 2018 yılında orman yangınları için birçok sanatçının katıldığı bir organizasyon yapıldı. Bu organizasyon İzmir'de yapılmıştı. Bu organizasyonda bende hiçbir bedel almadan sahne aldım. Bunun dışında herhangi bir organizasyonda yer almadım.

SORULDU: Ülkemizde meydana gelen 06.02.2023 tarihli deprem felaketinde Ahbap Derneği Başkanı Haluk LEVENT ile deprem bölgesinde sosyal medya üzerinden Ahbap Derneğinin faaliyetleri hakkında paylaşımlar yaptığınız, bu paylaşımlarda Ahbap Derneğinin yürüttüğü faaliyetlerde rol aldığınız, toplanan bağışların dernek hesaplarına aktarıldığına yönelik bilgilendirmelerde bulunduğunuz anlaşılmıştır.

Bu bağlamda sosyal medya üzerinden bu paylaşımları yapmanızdaki amaç neydi? Bu paylaşımları yapmak için herhangi bir kişiden talimat aldınız mı? Detaylı olarak açıklayınız

CEVABEN:

Hiç kimseden herhangi bir talimat almadım. Zaten bu destek paylaşımları Ahbap derneğine özelde değildi. Aynı anda AFAD'a ve KIZILAY'a da destek paylaşımlarımız oldu. Deprem günü İstanbul'da iletişimimizin güçlü olması nedeniyle elimizden gelen yardımı yapmak için canla başla uğraşırken Haluk LEVENT'ten 06.02.2023 tarihi akşamı telefon aldım. Bana “o faaliyetler İstanbul'da yapılmaz gel Hatay'a 0 noktasında gör olayı” dedi. Bende kendisine bizimde gitmek için çok istekli olduğumuzu ancak herhangi bir taşıt vasıta bulamadığımızı, Şahsi araçlarımızla gelmek istersek de kalabalık edip fazlalık olacağımızdan korktuğumuzu açıkladım. Kendisi de bana iletişim gücümün burada daha çok işe yarayacağını söyleyip ertesi sabah bir ambulans uçağının Adana'ya uçacağını söyledi. Yer ve saat bilgilerini

OGUZHAN UĞUR İSİMLİ ŞAHSIN İFADESİDİR.

Sayfa 6 / 18

verdi. Atlayın o uçağa gelin dedi. Bizde mantıklı bulduk ve hemen ertesi sabah uçakla Adana'ya uçtuk. Adana'da bizi Haluk LEVENT'in gönderdiği bir araç karşıladı. Bizi Hatay İl Jandarma Binası götürdü. İl Jandarma Binasının avlusunda AFAD'ın Afet Yönetim Tırının önünde beni Haluk LEVENT karşıladı. Hızlıca durum hakkında bilgi verdi. Ahbap derneği olarak yaptıklarını anlattı. Sonrasında bakanlarımız tıra geldiler. Bende kendilerini yalnız bıraktım. Gidiş amacımıza uygun şekilde çevredeki yardım ekipleriyle röportajlar yaptım. Yetkililerle toplantısını bitiren Haluk LEVENT yanıma geldi. Bende ona burada telefonun ve internetin çekmediğini ve ayak altında dolaşmak istemediğimiz için ekip olarak İstanbul'a dönmemiz gerektiğini anlattım. Zira internet ve telefon olmadan herhangi bir fayda sağlayabileceğimizi düşünmüyordum. Bir gün sonra uçak bulabildiğim için İstanbul'a döndük. Yardım yayınları yapmaya başladık. Bu yayın videolarının alt bantlarına AFAD'ın ve Ahbap Derneğinin teyitlenmiş IBAN numaralarını yazmaya başladık.

Tabi bu esnada bir çok gazetecide bizden bilgi almak için röportaj istiyordu. Bu koşturma esnasında verdiğimiz röportajların bazılarında, para topluyoruz ifadesi yanlış anlaşılmıştır. Hesaplarımıza inceleneceği üzere bir kuruluş dahi para yatmamıştır. Biz herhangi bir sivil toplum kuruluşu değiliz. Böyle bir faaliyet yapamayacağımızın da farkındayız. Ya da Ahbap'a bir kuruluş dahi para transfer edilmemiştir. İnternet dilinde bir yardım yayını yaptığınızda örneğin SMA'lı çocuklar için yardım Valilik onaylı IBAN verseniz bile takipçilerinize bunu şu şu isim için para topluyoruz denir. Bu sebeple beyan olarak kabul olarak görmeyeceğini düşündüğümüz içinde hızlıca toplamak ifadesini kullanmışız, ya da aktarıyoruz ifadesini kullanmışız. Ancak bu yardımı bizim topladığımız anlamına gelmez, bize, *"Ahbap'a ya da AFAD'a para göndermek istiyoruz"* diyen insanlara onların telefonunu ya da IBAN'ını verdiğimiz anlamına gelir. Aktardığımız şey para değil bilgidir. Zaten en ufak bir araştırmada bile görülecektir.

Ahbap Derneği faaliyetlerinde kesinlikle rol almadım. Ancak sadece diğer kurum ve dernekler gibi IBAN'larını ve telefonlarını paylaştım. Aynı şekilde AFAD'ın da bu yardımlar sebebiyle beni bir Teşekkür Belgesiyle takdir edildim.

SORULDU: Ahbap Derneğine bağış yapılmasına yönelik herhangi bir çağrı yaptınız mı veya başkalarına talimat verdiniz mi? Açıklayınız

CEVABEN:

Ben kimseye asla talimat vermedim. Diğer derneklerimizi, kurumlarımızı, vakıflarımızı, nasıl duyurduysam Ahbap Derneğini de aynı şekilde duyurdum. Ahbap'a yönelik özel bir çalışmam olmadı.

SORULDU: Ahbap Derneği'nin mali yapısı, toplanan bağış miktarı, bu bağışların nasıl kullanıldığına yönelik herhangi bir bilginiz var mıydı? Açıklayınız

CEVABEN:

Ahbap Derneği'nin mali yapısı, toplanan bağış miktarı, bu bağışlarının nasıl kullanıldığına yönelik bilgim yoktur.

Bizi arayarak bağış yapmak isteyen insanların söyledikleri rakamları not almıştık. Buna dair tahminimizce Ahbap, AFAD ve Kızılay'a yaklaşık olarak 60.000.000 TL para bağışlandığını tahmin ediyoruz. Ancak bu tahmin, bizi arayan insanların söylediği rakamlar üzerinden not alınan rakamlardır. Tabi insanların bu rakamlar miktarında mı bağış yaptığını, ya da herhangi bir bağış yapıp yapmadığını bilmemiz mümkün değildir. Ayrıca bu tahminimizi de yine 2023 yılında kayıt altına alabildiğimiz diğer yardımlarımızla beraber sosyal mecradaki tüm hesaplarımızdan paylaştık.

SORULDU: Ahbap Derneğine yapılan bağışların amacı dışında kullanıldığına yönelik herhangi bir şüpheniz oldu mu? Bu yönde herhangi bir usulsüzlüğe şahit oldunuz mu? Açıklayınız

CEVABEN:

Ahbap Derneğine yapılan bağışların amacı dışında kullanıldığına yönelik herhangi bir şüphem olmadı. Herhangi bir usulsüzlüğe de şahit olmadım.

Zira ben hiçbir dernekle ve Haluk LEVENT ile bağlantımız olmadığı için medyadaki haberlerden ileri bilgimiz olmamıştır.

SORULDU:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Şube Müdürlüğümüze iletilen raporlarda; FİRMA DETAYLARI

Babalayka Film Yapım Ticaret Ltd. Şti.: Tuğrul UĞUR, 07/11/2024 tarihinde bu şirketin %100 tek pay sahibi ve ortağı olarak kayıtlara geçmiştir.

Osis Yapım Reklam ve Organizasyon Ticaret Ltd. Şti.: Oğuzhan UĞUR'un bu şirkette %25 oranında ortaklık payı bulunmaktadır (Ortaklığa giriş: 05/03/2021).

Babala TV Organizasyon Ticaret Ltd. Şti.: Uğur ailesinin dosyadaki ana firması markası olup, finansal trafiğin çoğunluğu bu tüzel kişilik üzerinden koordine edilmektedir.

Yukarıda adı geçen firmalar ile ilişkiniz nedir? Yapılan değerlendirmeler ve tespitler hakkında detaylıca savunmanızı yapınız.

CEVABEN:

Babala TV'yi YouTube üzerinden ben hayata geçirdim. Hayalim bunun yeni medya olmasıydı. Yalnızca benim yayın yapmam yeterli değildi. İçerisinde birçok format ve içerik olsun istedim. Büyüdükçe daha fazla çalışan olsun istedim. İşin özeti ana akım medya ile kapışmak istedim. Bu sebeple bir şirket olmamız gerektiğine karar verdim. Ancak bende ailemde geçmişte ticaretle uğraşmadığımız için en güvendiğim kişi olarak gördüğüm annem üzerine bir şirket kurulmasını rica ettim. Böylece benim sayemde reklam alsak dahi bu şirket kontrolüne geçecek hem çalışanlarımızın maaşı ödenecek hem de benim için bir bedel belirlenecekti. Sonrasında Babala TV'nin içerikleri siyaset içeriklerine kaymaya başlayınca ve toplumsal olayları birinci sıraya koymaya başlayınca maalesef eğlenceli içeriklerimiz bu iç karartıcı videolar arasında abes kaçmaya başladı. Bu sebeple bir de sadece eğlenceli içerik yapmamız gerektiğini düşündüğüm Babalayka TV'yi YouTube'de yayına soktum. Elbette Babala'da olduğu gibi Babalayka'da bir Tv kanalı gibi ilerlesin istediğim için bunun içinde bir şirket kurma kararı aldık. Finansal açıdan çok büyüemeyeceğimiz ya da ticaret yapmayacağımızı bildiğim için bu şirket kurma işini ve kanalı yine ailemin içerisinden birine yani kardeşime teslim ettim. Babalayka TV'nin ve Babala'nın finansal trafik sebebi Babala ekibinin Babalyka formatlarına destek olması, ya da Babalayka TV'nin içerik reklamlarını Babala TV'ye paslamasıdır. İkisi de birbirinden ayırt etmediğim iki kanal olduğu için ve format, reklam, içerik toplantılarını yaparken iki kanalımı da doğal olarak işin içerisinde dahil ettim. Babala TV'nin borcu olduğundan Babalayka TV'de yaptığım bir işle Babala TV'ye destek oluyor, Babala TV'de yaptığım bir işle Babalayka TV'ye destek olmaya çalışıyordum. Her bir işlemin faturası ve kaynağı mevcuttur.

Osis ise Babala TV'nin daha da büyümesi için İlker AYRIK ve ortaklarıyla beraber açtığımız bir medya şirketidir. Bu şekilde Osis'in medya olanaklarını da Babala TV için kullanmayı hesapladım. Babala TV'nin YouTube kanalının 2021 yılından beri izlenme gelirleri bu dört ortak arasında pay edilmektedir.

Babala TV şirketi ise annemin üzerine olan bir aile şirketidir.

MÜDAFİLER ORTAK BEYAN VERMEK ÜZERE SÖZ ALDILAR:

Dün dilekçe ile başvurduğumda, ayrıca bu gün sorgunun başlangıcında müvekkil hakkında herhangi bir raporun mevcut olmadığı söylendi, ancak şimdi görüyoruz ki varmış. Bize basına yansımış olan ve bize gönderilen gazete haberi şeklindeki rapor ile şuanda sorulan soruların görselleri dahi aynıdır. Bir rapor var idi ise ki varmış, bu rapor CMK md. 153/3 kapsamında bize verilmeliydi ve müvekkil bu raporu bilerek savunma yapmalıydı. Dolayısıyla bu sorular yasa dışı hale gelmektedir.

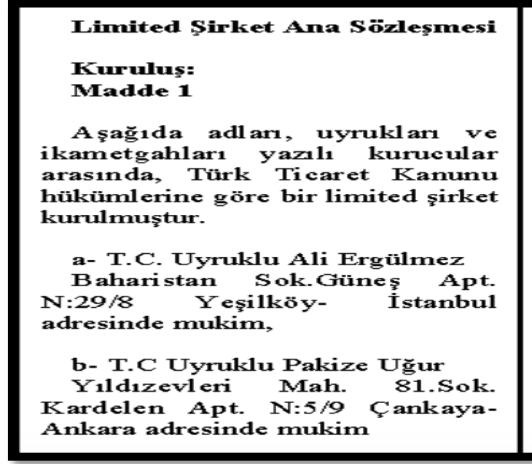
SORULDU:

Devam eden raporda;

(...)

ZIRH KORUMA VE ÖZEL GÜVENLİK HİZM LTD ŞTİ

Bu firma da anne Pakize Uğur ve Ali Ergülmez ortaklığıyla 2007 senesinde kurulu.



Yukarıda yer verilen Zırh Koruma unvanlı firmada SGK kaydınızın bulunduğu anlaşılmaktadır.

SORULDU:

Zırh Koruma Ve Özel Güvenlik Hizmetleri Limited Şirketi (VKN: 9980700526) unvanlı firma kime ait bir firmadır? Söz konusu firmanın ortakları kimlerdir? Sizin bu firmadaki rolünüz nedir? Firmanın ortakları ile aranızdaki ilişki nedir? Firmanın faaliyet alanı nedir? Sizin bu firmada SGK kaydınızın bulunmasının sebebi nedir? Firmadaki göreviniz ve sorumluluklarınız nelerden ibarettir? Detaylıca savunmanızı yapınız.

CEVABEN:

Zırh Koruma unvanlı firma aileme aitti. Firma herhangi bir faaliyette bulunamadan kapanmıştır. Benim firmadaki rolüm ise reklam fotoğrafçısıydım. Tanıtım amacıyla fotoğraf çekerdim.

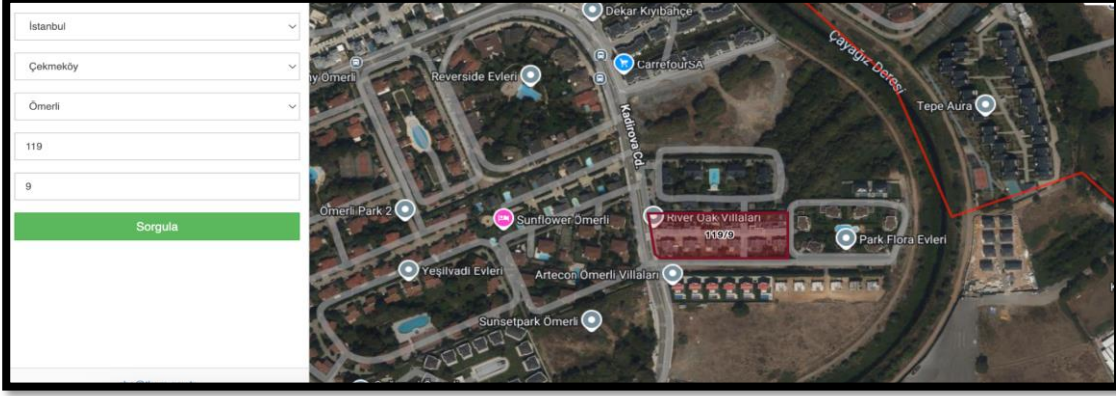
SORULDU:

BABALA TV ÜZERİNDEKİ TAŞINMAZLAR

5 Ocak 2024 edinimli, Çekmeköy Ömerli'de villa: **River Oak Villaları** (Güncel satışta olan villa olmadığından piyasa analizi yapılamamıştır.)

EMİN ALTUĞ ÖZKAN —> BABALA TV ORGANİZASYON TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ

5 Ocak 2024 tarihinde Babala TV şirket hesabından Emin Altuğ Özkan isimli şahsa tek seferde **25.000.000 TL** gönderilmiştir.



Yukarda belirtilen firmanıza ait 5 Ocak 2024 edininimli, Çekmeköy Ömerli’de bulunan River Oak Villalarının satın alınması süreci nasıl ilerlemiştir? Söz konusu villanın satın alınma sürecindeki paranın kaynağı nedir? Emin Altuğ ÖZKAN isimli şahıs kimdir? Aranızda ne tür bir ilişki vardır? Yukarıdaki tespitler ile alakalı savunmanızı yapınız.

CEVABEN:

Gain Medya Grubu ile bir program anlaşması yaptık. Hatırladığım kadarıyla 30.000.000,00 TL tutarında bir anlaşmaydı. Ancak 10.000.000,00 TL olarak taksitle ödemelerimizi alacaktık. Ancak rica ile ilk ödemedeki miktarın daha fazla olmasını talep ettik. Bu şekilde bir ev ve araba alma niyetindeydik. Bu anlaşma sonrasında elimize geçen para ile kredi çekip bu evi satın almak istedik. Kredi onaylanınca da kredisini ödeyerek evi aldık. Evin halen borcu bulunmaktadır. Kredilerini ödemeye devam etmekteyiz.

SORULDU:

12 Haziran 2023 tarihinde Gain Medya Anonim Şirketi'nden Babala TV hesabına tek seferde **13.275.000 TL** tutarında "Gain Medya A.Ş. Sözleşme Bedeli" havalesi geldiği.

Aile üyeleri şahsi hesapları ile Babala TV ve Babalayka Film şirket hesapları arasında **2.000'den fazla işlemde** toplamda milyonlarca lirayı bulan "İş Avansı" ve "Avans İadesi" trafiği yönetildiği. Şirket nakit ihtiyacını veya ortakların kişisel likiditesini bu havuzdan finanse ettiği.

Ekim 2025 ve Ocak 2026 tarihlerinde *Focus İstanbul Etkinlik Yönetimi A.Ş.* tarafından Babalayka Film hesabına sırasıyla **9.600.000 TL** ve **4.100.000 TL** tutarlarında iki büyük transfer yapılmış, işlem açıklamalarına doğrudan yapılan program/etkinliğe atıfla "**Saygı1**" notu düşüldüğü;

Tuğrul Uğur En Yüksek Transfer Tutarı: 4.500.000 TL

01.11.2024 16:47:22 - NAKİT YATAN - 5.000.000,00 TL

01.11.2024 16:54:26 - Tuğrul Uğur’dan Babala Tv’ye para girişi, **4.500.000 TL**, Açıklama: TUĞRUL UĞUR AVANS İADE

1 Kasım 2024 günü Oğuzhan ve Tuğrul Uğur şahsi hesaplarına toplamda **6.5 Milyon TL nakit para yatırmış** ve bu paranın çok büyük bir kısmını hızlıca Babala TV şirketine "iş avansı iadesi" olarak aktararak şirket nezdindeki borç/avans bakiyelerini kapattıkları.

Tuğrul Uğur: Hesabına tek seferde **5.000.000 TL** nakit para yatırdığı ("NAKİT YATAN").

Oğuzhan Uğur: Hesabına tek seferde **1.500.000 TL** nakit para yatırdığı ("NAKİT YATAN").

Nakit yatırma işlemlerinin hemen ardından, aile üyeleri **Babala TV Organizasyon Ticaret Ltd. Şti.** hesabına "Alınan İş Avansı İadesi" açıklamalarıyla yüklü transferler gönderdiği;

Tuğrul Uğur: Kendi hesabından Babala TV şirket hesabına **4.500.000 TL** transfer ettiği ve açıklama olarak "**TUĞRUL UĞUR AVANS İADE**" yazdığı.

Oğuzhan Uğur: Kendi hesabından Babala TV şirket hesabına **733.500 TL** transfer ettiği ve açıklama olarak "**OĞUZHAN UĞUR ALINAN İŞ AVANSI İADESİ**" yazdığı.

Pakize Uğur: Yine aynı gün şirket hesabına **1.218.500 TL** göndererek "**PAKİZE UĞUR ALINAN İŞ AVANSI İADESİ**" gerçekleştirdiği.

Yukarıda belirtilen hesap hareketleri hangi iş ve işleme istinaden gerçekleştirilmiştir her şahıs ile ayrı ayrı olacak şekilde açıklayınız?

CEVABEN :

Gain Meyda ile yaptığımız program satışı anlaşması sonucu gelen ilk taksit parasıdır. Bu paranın bir kısmı ile araba, bir kısmı ile kredili ev almak için ön ödeme yapılmıştır. Kalan ufak bir kısmını da yastık altı birikim olarak yanımda tuttum. Yukarıda da belirttiğim üzere normalde bu anlaşmadan 10 milyon tutarında ödeme yapılacaktı ancak rica ile ev almak üzere 13 milyon tutarında ödeme almıştık.

Focus İstanbul firmasında gelen paralara ilişkin ise; Saygı1 projesini 4. Bölüm ve 9. bölüme kadar bu firma ile ortaklık yapma kararı aldık. Zaten Saygı1 formatı bizim yalnızca yayıncılığını yaptığımız bir formattır. Organizasyonlarını hep başka firmalar ile yaparız. Focus İstanbul firmasıyla da 3. Bölümden sonra 4. Bölümden 9. Bölüme kadar gerçekleşecek bütün Saygı1'ler için bir ortaklık anlaşması yaptık. Gönderilen para bu sebeptendir. Sözleşmesi ve faturaları mevcuttur.

Bankaya nakit yatan paralar;

Aldığımız yeni evin tadilatı maalesef umduğumuzdan daha büyük bir meblağa maal oldu. Haliyle kredi için ayırdığımız para da belli olduğu için borç olarak usta giderlerini ve ev tadilatını ödeyip kredi bitiminde de borcumuzu tekrar kapatmak üzere böyle bir hamle yaptık. Ayrıca aynı dönem vergi borçlarımızın da birikmesi ve çalışanlarımızın maaşlarının da zamanının gelmesi sebebiyle nakit yatan paralar borç alınmış bir paradır. Alınan bu borcun yazılı delili de mevcuttur. Diğer para akışları şu şekilde gerçekleşiyor bir reklamı benim için verdiklerinde doğal olarak ben bu işlemi kendi üzerime değil Babala TV üzerine alıyorum. Bu da dilediğim miktarda reklam tutarı kadar prim alabilmemi sağlıyor. Babala'nın paraya ihtiyacı olduğunda ya da bir borcu olduğunda da prim iadesi olarak Babala TV'ye destek olabiliyorum. Yani kardeşim de annem de ben de hakediş paramız eğer şirkete lazım olursa tekrar parayı şirkete verip ya borç kapatıyoruz, ya program yapıyoruz. Bu şekilde şirketin ayakta durmasını sağlıyoruz.

Yukarıda geçen hesap hareketlerine dair dekontları ve belgelere dair kayıtlarımızı daha sonrasında savcılık makamına avukatlarım aracılığı ile sunacağım.

SORULDU :

13 Haziran 2023 tarihinde **Babala TV** şirket hesabından, **Muammed Emre Gökmen** isimli şahsa "34 FBZ 403 Araç Satın Alma" açıklamasıyla **9.700.000 TL** tutarında bir EFT gönderildiği.

Bu transfer aynı gün içinde banka (Kuveyt Türk Konya Şubesi) tarafından "IADE" koduyla şirkete geri döndüğü.

Aynı gün aynı şahsa **aynı tutarı (9.700.000 TL) tekrar gönderdiği**, bu tutarın da tekrar iade edildiği. Ertesi gün (14 Haziran) **üçüncü kez** aynı tutar tekrar gönderildiği.

Bir gün içerisinde yaklaşık **30 Milyon TL'lik** bir hacmin tek bir araç plakası üzerinden sürekli git-gel yapması, yapay işlem hacmi olarak değerlendirildiği.

Yukarıda belirtilen tespit ve değerlendirmeler ile alakalı detaylı açıklama yapınız?

CEVABEN:

Yukarıdaki tespiti anladım. Para gönderimi açıklamada da belirtildiği üzere araç alımına ilişkin bir ödemedir. Bu para gönderildi ancak isim yanlışlığı yüzünden geri iade olmuştur. Ben parayı tekrar gönderdim, ancak yine bankada çalışan görevli ismi yanlış yazması sebebiyle para yeniden iade oldu. Daha sonrasında parayı doğru şekilde gönderdik. Herhangi bir art niyet söz konusu değildir. Banka çalışanı tarafından yapılan hata sebebiyle bu şekilde işleme mahal verilmiştir. İşlem yapılan para 9.700.000 TL'dir. Üç defa işlem yapılmış olması paranın toplam 30 Milyon olduğu anlamına gelmemektedir. Para totalde 9.700.000 TL'dir. Herhangi bir suç teşkil eden para değildir.

SORULDU:

Gain Ödemeleri (Toplamda 45 milyon TL)

TARİH	İŞLEM TÜRÜ	TUTAR (TL)	İŞLEM AÇIKLAMASI
12.06.2023	Havale Alma	13.275.000,00 TL	GAIN MEDYA AS SOZLES BABALA TV ORGANİZASYON
04.01.2024	EFT Alma	1.500.000,00 TL	GAİN . BABALA TV ORGANİZASYON TİCAR
21.02.2024	Havale Alma	292.020,00 TL	BABALA TV . GAİN ÖDEME
01.03.2024	EFT Alma	3.000.000,00 TL	INT- EFT-0221856 BABALA TV ORGANİZASYON TİC
01.03.2024	EFT Alma	200.000,00 TL	INT- EFT-0122346 BABALA TV ORGANİZASYON TİC
28.03.2024	EFT Alma	1.600.000,00 TL	INT-EFTEMR-0560136- BABALA . GAİN ÖDEME
29.03.2024	EFT Alma	3.200.000,00 TL	EF1350135 BABALA TV ORGANİZASYON TİC LTD - FERAT BİLGİN

26.04.2024	EFT Alma	1.600.000,00 TL	EF1350043 BABALA TV ORGANİZASYON TİC LTD
03.05.2024	Havale Alma	1.600.000,00 TL	GAİN MEDYA CARİ HESA BABALA TV ORGANİZASYON
10.05.2024	Havale Alma	320.000,00 TL	BABALA TV . GAİN ÖDEME
03.07.2024	Havale Alma	1.250.000,00 TL	INT-HVL-BABALA . GAİN ÖDEME
11.07.2024	EFT Alma	670.000,00 TL	İnternet EFT GAİN MEDYA A.Ş. BABALA TV
19.07.2024	EFT Alma	1.920.000,00 TL	İnternet EFT GAİN MEDYA A.Ş. BABALA TV
07.08.2024	EFT Alma	3.000.000,00 TL	İnternet EFT GAİN MEDYA A.Ş. BABALA TV
29.11.2024	Havale Alma	1.000.000,00 TL	INT-HVL-BABALA TV ORGANİZASYON TİCARET
19.12.2024	Havale Alma	608.000,00 TL	INT-HVL-BABALA TV ORGANİZASYON TİCARET
27.12.2024	Havale Alma	1.920.000,00 TL	INT-HVL-BABALA TV ORGANİZASYON TİCARET
27.12.2024	Havale Alma	650.000,00 TL	INT-HVL-BABALA TV ORGANİZASYON TİCARET
28.01.2025	Havale Alma	514.000,00 TL	INT-HVL-BABALA TV ORGANİZASYON TİCARET
14.02.2025	Havale Alma	2.304.000,00 TL	Para Transferi Hesap BABALA TV ORGANİZASYON
28.03.2025	EFT Alma	3.840.000,00 TL	(Açıklama girilmemiş)
18.04.2025	Havale Alma	768.000,00 TL	Para Transferi Hesap BABALA TV ORGANİZASYON

Yukarıda belirtilen para transfer işlemleri hangi iş ve işleme istinaden gerçekleştirilmiştir detaylı açıklama yapınız ?

CEVABEN :

Yukarıdaki işlemler her birinin tane tane faturaları vardır. Tek tek değilse de genel bir açıklama yapabilirim. Gain ile anlaştığımız programın ikinci sezonuna uzaması sebebiyle ve

OĞUZHAN UĞUR İSİMLİ ŞAHSIN İFADESİDİR.

Sayfa 13 / 18

çekim maliyetlerinin de program maliyetlerine dahil edilmesiyle programları teslim ettiğimiz için karşılığında aldığımız paralardır. Yukarıdaki işlemlere ilişkin faturaları da daha sonra avukatlarım aracılığı ile dosyaya sunacağım. Ayrıca vergi incelemesinden de geçtiğimiz için bu bilgilere vergi dairesinden de ulaşılabilir.

SORULDU:

06.05.2024: 20.193,00 TL tutarında Sosyal Teknolojiler İletişim A.Ş.'den doğrudan **Oğuzhan Uğur**'un şahsi hesabına "*Oğuzhan Uğur Youtube Bedeli İstisnâlı*" açıklamasıyla ödeme yapıldığı.

- **25.03.2026: Babalayka Film** hesabına *Thinkbig Media Limited* firmasından **14.962,56 TL** (Swift/Yurt dışı) "*Revenue for Youtube Channel Earnings January 2026*" açıklamasıyla transfer gerçekleştirildiği.
- **Tuğrul Uğur**'un şahsi hesabına ise 2020-2022 yılları arasında Google Ireland'dan doğrudan 200 TL ile 1.000 TL arasında değişen çok sayıda küçük test/bireysel izlenme ödemesi bulunduğu.

Yukarıda yer alan bilgiler ve tespitler hakkında detaylıca açıklamalarınızı yapınız.

CEVABEN:

Sosyal mecraların ödemeleri bu şekilde yapılmaktadır. Yukarıda da yazılı olduğu gibi gelen paralar YouTube gelirleridir. Bir çok YouTube kanalımız olduğu için (test aşamasındakiler de dahildir.) Yukarıda belirtilen ödemeler gayet normaldir. Buna dair gerek duyulması halinde faturalarını ibraz edebiliriz.

SORULDU : İfadenize eklemek istediğiniz başkaca bir husus var mıdır?

CEVABEN :

Yukarıda tarafıma sorulan soruları samimiyetle cevapladım. Herhangi bir şekilde örgüte dahil olmadım. Herhangi bir örgütün varlığından dahi haberdar değilim. Ben bu güne kadar herhangi bir suç işlemedim. Tarafıma isnat edilen Ahbap Derneğine para yatırılmasına ilişkin açıklamalarımın yanlış anlaşıldığını dile getirdim. Bununla birlikte ben özel olarak Ahbap Derneğine bağış yatırılmasını da istemedim. Ben genel olarak bütün yardım kuruluşlarına bağış yapılması yönünde açıklama yapılabileceği yönünde açıklamalar yaptım. Bunun suç olduğunu düşünmüyorum. Ahbap derneği ile herhangi bir bağım olmaması sebebiyle yapılan bağış paralarının nerede kullanıldığını benim bilmem mümkün değildir. Haluk LEVENT isimli şahsın da paraları nasıl kullandığını bilmem mümkün değildir. Ben zaten 2023 yılından beridir yan yana fiziksel olarak görüşmedim. 2024 – 2025 yılında kendisi beni toplamda 3 defa aramıştır. Çıkartacağı şarkı ile alakalı ve genel bu konular ile alakalı olmayan konuşmalar yapmıştır. Bu konuşmalar tarafımdan çok kısa kesilmiştir. Bunlar dışında başkaca görüşmem olmamıştır. Yaklaşık olarak 10-15 yıldır kullanımımda olan 0530 513 98 76 numaralı GSM hattına dair HTS verileri talep edildiğinde aramızda herhangi bir şekilde irtibat kaydı bulunmadığı açıkça görülecektir.

Yukarıda da defaatle beyan ettiğim üzere ben AFAD'a ve KIZILAY'a da destek paylaşımları yaptım. Deprem günü İstanbul'da iletişimimizin güçlü olması nedeniyle elimizden gelen yardımı yapmak için canla başla uğraştım. Buradaki amaç para toplamak değil destek olabilmektedir. Herhangi bir şekilde dolandırıcılık eylemi içerisinde yer almadım, herhangi bir şekilde suçtan kaynaklanan mal varlığını aklama girişimim olmamıştır. Herhangi bir örgütün varlığından haberim olmadığı gibi herhangi bir şekilde örgüte dahil de değilim.

Şirketlerimizden ve şahsi hesaplarımızdan yapılan para transferlerinin ise Ahbap Derneği ile uzaktan yakından ilgisi yoktur. Tamamen kendi ticari işleyişlerime dair olan hesap hareketleridir. Hesap hareketlerime konu paraların hepsi muhasebeleştirilmiştir. Ahbap derneği ile ilişkilendirilmemelidir.

Hakkımda isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Sabit ikamet sahibiyim. Herhangi bir şekilde delil karartma veya kaçma gibi bir eylemim yoktur. Düzenli bir gelirim vardır.

Benim neden bu soruşturmaya dahil edildiğimi dahi anlamış değilim. Hakkımda takipsizlik kararı verilmesini talep ediyorum. Söyleyeceklerim bunlardan ibarettir.DEDİ.

MÜDAFİLERİN ORTAK BEYANI :

1) Müvekkilin ev-ofisinde geceleyin arama yapılması hususunda gecikmesinde sakınca bulunan hallerin varlığı, "makul şüphe ile delillendirerek isbat" edilmemiştir. "Gecikmesinde sakınca bulunan hal"in ne idiğı, makul şüpheyi doğuran delillerin neler idiğı, aramanın gece yapılmasının niçin gerektiğı, bunlara kolluk âmirinin mi C.Svc.nın mı karar verdiğı arama zaptında yazılı değildir ve belli olmamaktadır. Kamuya açık olmayan ev-ofiste arama yapılması ancak hâkim kararı veya C.Svc.nın yazılı talimatıyla yapılabileceğı, arama elkoyma zaptının ve CMK.md.153/III kapsamındaki diğ er belge ve delillerin tarafımıza verilmesi hususundaki el yazılı dilekçemiz gereğince arama-elkoyma zaptı tarafımıza verilirken yaptığımız incelemede, dosyada hâkim kararının da C.Svc. kararının da mevcut olmadığını bizzat gördük.

Yarg. CGK., 2022/78 E.-2022/649 K.sy.-20.10.2022 t. kararında :

"Kamuoyunda Ergenekon davası olarak bilinen davanın soruşturma aşamasında, ... 11. Ağır Ceza Mahkemesinde (CMK 250. maddesi ile görevli) üye hâkim olan sanık tarafından 03.06.2009 tarihli ve 2009/806 sayılı kararla katılan ... hakkında verilen teknik araçlarla izleme tedbirinin ikinci kez bir hafta süre ile uzatılmasına ilişkin karara dayanak ... Emniyet Müdürlüğünün ilgili yazısında katılan hakkında suç delili olabilecek herhangi bir somut bilgiye, suça ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin neler olduğuna ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunup bulunmadığı hakkındaki açıklamaya yer verilmemesi, 03.06.2009 tarihli ve 2009/807 sayılı kararla katılan ... hakkında iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması tedbirinin birinci kez 3 ay süre ile uzatılmasına sanık tarafından karar verilirken suç tarihindeki düzenleme uyarınca suç işlendiğine dair kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması gerektiğı hâlde, soyut nitelikte suç işlendiğine dair kuvvetli şüphe bulunduğundan bahisle karar verilmesi, kuvvetli suç şüphesi sebeplerinin dayanağını oluşturabilecek herhangi bir belge ile Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliğ i'nin 7/1. maddesine göre kolluk tarafından hazırlanması gereken gerekçeli raporda somut bir bilgi bulunmaksızın karar verilmesi, sanık tarafından 03.06.2009 tarihli ve 2009/822 sayılı kararla ise katılan ...'ın da aralarında bulunduğu dört şüphelinin ev ve ... yerlerinde karar tarihinden itibaren 48 saat gündüz, gerektiğinde gece geçerli olmak üzere arama yapılmasına ve delillere el konulmasına karar verilmiş ise de talep sebebinde bahsedilen 24.05.2009 tarihli ihbar içeriğinde katılan ...'ın ismine yahut onun hakkında bir iddiaya rastlanılmaması, bu karara dayanak ... Emniyet Müdürlüğünün talep yazısında, katılan ...'a ilişkin olarak sadece dosya şüphelisi iki kişiden elde edilen CD'lerde yer alan belgelerde isminin geçtiğı bilgisine yer verilmesi, sanık tarafından verilen arama kararının gerekçesinde katılan ... hakkında arama kararı verilebilmesi için makul şüphenin varlığını gösteren sebeplere ilişkin herhangi bir belirleme yapılmadığı gibi kararda gece vakti arama yapılmasına izin verilmesini haklı kılacak yasal bir gerekçeden de bahsedilmemesi,

...

CMK'nın 162. maddesinde ise soruşturma sırasında hâkim tarafından yapılabilecek soruşturma işlemine gerek görülmesi hâlinde istemini bu işlemin yapılacağı yerin sulh ceza hâkimine bildireceğinin belirtilmesi,

... katılan ...'ın bürosunda arama yapılmasına ilişkin verilen arama kararının hukuka aykırı olması, sanığın katılan ...'a yönelik gerçekleştirdiğı eylemlerinin takdir hakkı kapsamında kalmaması, sonuç olarak sanığın suça konu usulsüz iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması, teknik araçlarla izleme ve arama kararlarını vererek görevinin gereklerine aykırı hareket ettiğı ve katılan ...'ın özel hayatına ve haberleşme özgürlüğüne müdahale ettiğı, usulsüz verilen arama kararı neticesinde katılan ...'ın avukatlık ofisinden ele geçirilen belgeler sonucu adı geçen katılana yapılan suç isnadı sebebiyle Ergenekon davası kapsamında gözaltına alındığı ve tutuklu kaldığı, sonrasında Yerel Mahkemece atılı suçlardan verilen mahkûmiyet hükümlerinin Yargıtay 16. Ceza Dairesince bozulması sonrası davanın yeniden görülmeye

başlanması üzerine atılı tüm suçlardan beraat ettiği dikkate alındığında katılan ...'ın mağduriyetine neden olmak suretiyle görevi kötüye kullanma suçunu işlediği,..."

Denilmiştir ki,

Makul şüphenin-kuvvetli suç şüphesinin delillendirilerek isbatının - 'gecikmesinde sakınca bulunan hal'in ve 'gece vakti arama yapılmasını gerektiren sebepler'in talepte ve kararda ayrıca izahı ve isbatının zaruret arzettiği, ilgili kararları bunlara uymaksızın veren C.Svc. veya hâkimlerin bu fiillerinin yargısal faaliyet ve takdir kapsamında kalmayıp görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu sırf işbu kararla dahî sâbittir. CGK.nun diğer kararları da bu yönde olup içtihat müstakardır.

Yarg.10.C.D. de, 2021/4885 E.-2025/8376 K. sy.-17.09.2025 t. yeni kararında,

"ÖZET

Sanığın telefon ile aranıp "kontör lazım" denildiğinde 30 TL karşılığında ikametinde uyuşturucu satın alınacağı bilgisi edinilmesi üzerine; günün nöbetçi C.savcısı ile görüşüldüğü seri numaraları alınmış 30 TL'nin verilmesi suretiyle uyuşturucu ticaretine girilmesi durumunda ikametinde arama yapılması sözlü talimatı üzerine, seri numaraları alınmış 30 TL ile kolluk görevlisinin sanığın ikametinin kapısını çaldığı, kapıyı açan sanığa 30 TL'yi uzatarak kontör istediği ve uyuşturucu maddenin teslim alındığı buluşmanın gerçekleştirildiği olayda; açık kimliği, adresi ve telefon numarası belirlenen ve uyuşturucu madde ticareti suçu işlediği hususunda yeterli şüphe edinilen sanık hakkında usule uygun biçimde yapılacak fiziki ve teknik takip sonucunda delil elde edilmeye çalışılması gerektiği gözetilmeden, kolluk görevlisinin yalnızca pasif bir şekilde suç teşkil eden eylemi incelemekle sınırlı kalmayıp bir sonuca ulaşmak için yani kanıt toplamak amacıyla sanığın suç teşkil eden bir eylem hazırlığında olmadığı aşamada suça teşvik edecek nitelikte uyuşturucu madde isteyerek sanığın iradesi üzerinde etkili olduğu ve devamında C. savcısından alınan yazılı arama emri veya hakim kararı olmadan Cumhuriyet savcısının sözlü talimatı ile evinde arama yapıldığı, bu şekilde elde edilen delillerin hukuka aykırı delil niteliğinde olduğu, hukuka aykırı delillerin de hükme esas alınamayacağı anlaşıldığından sanığın beraati yerine mahkûmiyetine karar verilmesi kanuna aykırıdır."

Diyerek, C.Svc.nın sözlü talimatıyla yapılan aramadan elde edilen delillerin yasadışı delil olup hükme esas alınamayacağını apaçıkça içtihat etmiştir.

Yarg.7.C.D.nin 2021/14280 E:-2025/323 K.sy.-09.01.2025 t. kararı da yine aynı yöndedir.

2) Arama-elkoyma zaptında, elkonulan telefonun ve bilgisayarın delil torbasına konulduğuna ve mühürlendiğine dair bir belirtme yoktur, nitekim dosyada mühürleme tutanağı da yoktur, bu olmayınca doğal olarak mühür açma zaptı da yoktur, zaten mühür açma işleminin müdafî huzurunda icrası da şart idi.

Tüm bu haller CMK.md.116'ya, 118'e, 119'a, 121/III'e, 126'ya, 127'ye ve Adlî Aramalar ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin 7.md.sine açıkça aykırıdır, her bir aykırılık herhangi bir delili başlıbaşına yasadışı delil haline getirir ve geçersiz kılar.

3) Ayrıca;

CMK.md.134'ün (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin "Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturmada, somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka surette delil elde etme imkânının bulunmaması halinde, hâkim ... tarafından şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde arama yapılmasına, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılmasına, bu kayıtların çözülerek metin hâline getirilmesine karar verilir." kısmı,

(2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin "Bilgisayar, bilgisayar programları ve bilgisayar kütüklerine şifrenin çözülmemesinden dolayı girilememesi veya gizlenmiş bilgilere ulaşılamaması ... halinde çözümün yapılabilmesi ve gerekli kopyaların alınabilmesi için, bu araç ve gereçlere elkonulabilir." kısmı,

Bunlar iptal edilince uygulanma olanağı kalmadığı için de kalan kısmı da,

Anayasa Mahkemesi'nin 2023/128 E.-2026/36 K. sy.-12.02.2026 t. olup 33264 sy.-25.05.2026 t. R.G.de yayımlanmış kararı ile İPTAL EDİLMİŞ olup iptal kararının R.G.de

OĞUZHAN UĞUR İSİMLİ ŞAHSIN İFADESİDİR.

Sayfa 16 / 18

yayım tarihinden 9 ay sonra yürürlüğe girmesine karar verildiğinden iptal kararı 25.02.2027 t. yürürlüğe girecekse de yani madde halen yürürlükte ise de,

Gerek iptal olgusunun ve gerekse iptal kararının gerekçelerinin hem kollukça-hem savcılıkça-hem hâkimlikçe dikkate alınmasının zorunlu bulunduğu izahtan varestedir. İptal edilmiş bir maddeye dayalıca işlem yapılması delili yasadışı ve geçersiz kılar.

4) Kaldı ki,

Halen yürürlükte bulunan md.134'e göre de,

Bu kararın hâkimce ya da gecikmesinde sakınca varsa bu delillendirilerek C.Savcısı tarafından verilmesi, imaj alma işleminin uzun süreceğinden bahisle II. fıkra gereğince elkoyma cihetine gidilecekse III. fıkra uyarınca sistemdeki tüm verilerin arama mahallinde yedeklemesi yapılması ve IV. fıkra gereğince de yedeğin kopyasının şüpheliye veya vekiline verilmesi, bu hususun tutanağa da geçirilmesi hükümleri mevcut olup,

BUNLARIN HİÇBİRİ YAPILMAMIŞ OLMAKLA,

CMK.md.134'ün iptali olgusu ve iptal gerekçeleri dikkate alınmaksızın dahî, yapılan işlemlerin anılan md.134'e her fıkra itibarıyla tamamen aykırı düştüğü âşikârdır. Bilgisayardan ve telefonda elde edilecek bilcümle delil bu yönden de yine yasadışıdır ve geçersizdir.

5) Müvekkilin telefonuna ve bilgisayarına elkonulduğundan bunlardaki mesajlaşmalar/ e-postalar gibi her türlü iletişime de elkonulmuş olmaktadır. Müvekkil telefonunun şifresini vermiş, ayrıca i-Phone'larda yüz tanıma ile 2 kez açılması gereken aygıt kilidini de bilişim incelemecisi polis memurunun talebine uyarak açmıştır.

Oysa bu hal de CMK.'nın "(1) Şüpheli veya sanık ile 45 ve 46 ncı maddelere göre tanıklıktan çekinebilecek kimseler arasındaki mektuplara ve belgelere; bu kimselerin nezdinde bulundukça elkonulamaz." diyen 126/I.md.sine,

İletişimin tesbiti kararı varolsaydı veya varsa dahî CMK.nun 135.md.sinin ;

"(3) Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınamaz. Kayda alma gerçekleştikten sonra bu durumun anlaşılması halinde, alınan kayıtlar derhal yok edilir." diyen III. fıkrasına,

Açıkça aykırıdır. Telefonda ve bilgisayardan elde edilen bu kabil iletişim kayıtları, mesajlar vs. bu sebeplerle de yasadışı delildir ve geçersizdir.

Yarg.10.C.D., 2025/1446 E.-2025/5295 K. sy.-07.05.2025 t. yeni bir kararında, hem de uyuşturucu ticareti konulu bir olayda,

"HUKUKA AYKIRI DELİL UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ YAPMA 5271 sy. CMK.md. 134

ÖZET

Dosya kapsamına göre, uyuşturucu maddelerin bulunduğu poşetin araç içerisine sanık ... tarafından atıldığının anlaşıldığı; 5271 sayılı CMK'nın 134. maddesi uyarınca alınmış bir karar olmaksızın, sanık ...'in cep telefonu üzerinde rızaya dayalı olarak yapılan inceleme neticesinde düzenlenen "Telefon inceleme tutanağının" hukuka aykırı yöntemle elde edilen delil niteliğinde olduğu hususu da nazara alındığında, sanıklar ... ve ...'ın, ele geçen uyuşturucu maddeyle ilgileri olduğuna ya da sanık ...'nin eylemine iştirak ettiklerine dair, savunmalarının aksine, mahkûmiyetlerine yetecek kesin ve inandırıcı delil bulunmadığı gözetilmeden sanıkların beraatleri yerine yazılı şekilde mahkûmiyetlerine karar verilmesi hukuka aykırı görülmüştür." diyerek, aynı yönde içtihadta bulunmuştur.

6) Bu yasadışılıklar bütünlüklüce değerlendirildiğinde müvekkilin gözaltına alınmasının da tamamen yasadışı idiği berrakça belirmektedir. Yakalama ve gözaltının CMK.md.90 ve devamına uygun olması şarttır. Bilhassa da "Gözaltına alma, bu tedbirin soruşturma yönünden ZORUNLU olmasına ve KİŞİNİN BİR SUÇU İŞLEDİĞİ ŞÜPHESİNİ GÖSTEREN SOMUT DELİLLERİN VARLIĞINA bağlıdır." diyen md.91/II gereğince, müvekkilin gözaltına alınmasının NİÇİN ZORUNLU BULUNDUĞUnun kolluğun talebinde ve C.Svc.lığı'nın müvekkilin gözaltına alınması hususundaki YAZILI emrinde gerekçelice izahı ile müvekkilin

OĞUZHAN UĞUR İSİMLİ ŞAHSIN İFADESİDİR.

Sayfa 17 / 18

herhangi bir suç işlediği şüphesini gösteren somut delillerin açıkça ortaya konulması ZARURÎDİR.

Olayımızda bunların da hiçbiri yapılmadığından, gözaltı işlemi yasaya aykırıdır. Aynı sebeplerle, eğer tutuklamaya sevk edilirse bu da yasaya daha ağır surette aykırılık oluşturmaktadır.

7) Müvekkilin çalışanı idiği - kardeşi ve annesinin hissedarları idiği şirketlerin, o şirketlerin hissedarı idiği şirketlerin, bunların banka hesaplarının, muhasebe kayıtlarının, faturalarının, beyannâmelerinin, vergi makbuzlarının, haklarındaki denetimler sonucunda verilen raporların, müvekkilin şahsî hesaplarının ve kayıtlarının, tamamı kolluğun elindedir, bu kayıtlar tertemizdir, hiçbir yasadışılık varolmadığını somut resmî delillerle ortaya koymaktadır. Bunlar gözaltı işlemi uygulandığı ve ifadenin alındığı an itibarıyla kolluğun/savcılığın elinde değilse o takdirde "savcılıkların gerek CMK.md.170/V gereğince şüphelilerin lehine delilleri de toplaması gerektiği, birkaç tuşla ulaşılabilen kayıtların niçin baştan dosyaya konulmadığı, bunlar dosyada yok ise neye göre ve nasıl gözaltı işlemi uygulanabildiği, bu kayıtların müvekkilin lehine kanıt oluşturduğu görüldüğü için mi celbedilmediği" gibi sorulara kollukça ve savcılıklarca yanıt verilemez hale gelir. İşlemlerin yasadışılığı çok belirgin olur.

Tekrar ederiz ki, tüm bu kayıt ve evrak müvekkilin hiçbir suçla hiçbir surette ilişkilendirilemeyeceğini açıkça ortaya koymaktadır, anılan kayıt ve evrak da sayın savcılığın muhtemelen müsbet vukufu dâhilindedir; hem bunlar dosyaya konmayıp hem de gözaltı ve sonra da hele hele tutuklamaya sevk işlemi yapılamaz.

Sonuç olarak müvekkil hakkında somut ve kuvvetli şüphe şöyle dursun makul şüphe dahi olmadığı açıkça bellidir. Müvekkilin tutuklamaya sevk edilmemesi, serbest bırakılması hakkında KYOK kararı verilmesi gerekir. DEDİ.

CMK'nın 147. maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup okutulurak, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 19.07.2026 ve Saat: 17:25

İFADEYİ ALAN

442460

Polis Memuru

İFADEYİ YAZAN

513890

Polis Memuru

İFADEYİ VEREN

Oğuzhan UĞUR

Şüpheli

1. MÜDAFİ

Murat Bülent

HATTATOĞLU

İstanbul 1 Nolu Baro -

14359

Tel: 0532 431 01 28

2. MÜDAFİ

Aslıhan ALKAN BAT

İstanbul 1 Nolu Barosu – 96369

Tel: 0532 684 20 88

3. MÜDAFİ

Yüksel BAT

İstanbul 1 Nolu Barosu – 54651

Tel: 0546 280 46 98